

**Мокроусов Александр**  
**Mokrousov Alexander**

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Поваров Ю.С.**

Supervisor: Ph.D., doc **Povarov Y.S.**

*Самарский университет, студент 2 курса магистратуры*  
*Samara University, a magistracy second year student*

**Эволюция института правосубъектности в контексте появления  
роботов с искусственным интеллектом**

**The evolution of the institution of legal personality in the context of the emergence of robots  
with artificial intelligence**

The article deals with the actual problem of legal personality of robots with artificial intelligence in the context of granting the robot Sofia citizenship of Saudi Arabia.

Key words: artificial intelligence, robots, legal personality.

В статье рассматривается актуальная проблема правосубъектности роботов с искусственным интеллектом в контексте предоставления роботу Софии подданства Саудовской Аравии.

Ключевые слова: искусственный интеллект, роботы, правосубъектность.

25 октября 2017 года на саммите «Инвестиционная инициатива будущего» в Эр-Рияде произошло событие, аналогов которому не было в мировой истории: человекоподобный самообучающийся робот София, оснащенный искусственным интеллектом, получил подданство Саудовской Аравии<sup>97</sup>. София стала первым роботом, получившим правовой статус человека, что породило огромное число вопросов, в том числе лежащих за пределами правового поля: что есть жизнь и можно ли считать умную машину жизнью?

16 октября 2017 года в МФТИ состоялась лекция (в рамках курса открытых семинаров МФТИ по искусственному интеллекту) Константина Воронцова (заведующий лабораторией машинного интеллекта МФТИ) «Машинное обучение: шаг в цифровую экономику». В данной лекции Константин Воронцов говорит о законе роста производительности вычислительной техники, который можно перевести в закон роста числа нейронов у искусственных нейронных сетей и обнаружить, что примерно в 30-е годы нашего столетия объемы нейронных сетей превзойдут число нейронов в мозге человека, а это примерно 80 миллиардов, а еще несколько десятилетий спустя, примерно в 60-е годы они превзойдут мощность всего совокупного мозга человечества.<sup>98</sup>

В связи с изложенным возникает проблема самоосознания искусственного интеллекта. Должно ли человечество предоставлять какие-либо права умным, осознающим себя роботам? Допустимо ли считать умных роботов полноценными субъектами правоотношений и приравнивать их правовой статус к правовому статусу человека?

97 Robot Sophia is official citizen of Saudi Arabia | FII2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=S5t6K9iwdw&t=12s> (дата обращения: 19.10.2018).

98 Константин Воронцов. Машинное обучение: шаг в цифровую экономику. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=H5waFQ1ARF8&t=3650s> (дата обращения: 19.10.2018).

Некоторые исследователи утверждают, что роботы станут столь важными для человечества, что потребуются новая отрасль права, чтобы даровать их расе и отдельным представителям выгоды правовой защиты<sup>99</sup>.

Другие исследователи предлагают приравнять роботов одновременно к животным и юридическим лицам<sup>100</sup>.

Считаю, что с указанными подходами нельзя согласиться. По поводу первого подхода. Предоставление умным роботам правового статуса человека недопустимо, поскольку в долгосрочной перспективе приведет к полной замене человека роботами, оснащенными искусственным интеллектом, во всех сферах деятельности, что в свою очередь приведет к естественному исчезновению человека как биологического вида. По поводу второго подхода. Приравнивание правового статуса роботов к правовому статусу животных не корректно, поскольку потенциально возможное вовлечение роботов в различные аспекты жизнедеятельности человеческого общества настолько обширно и настолько многогранно, что простое приравнивание роботов к домашним животным повлечет отсутствие надлежащего, всеобъемлющего правового регулирования.

Представляется целесообразным создание отдельной отрасли права, посвященной вопросам искусственного интеллекта и робототехники, но без предоставления умным роботам правового статуса человека. Представляется наиболее корректным закрепление за роботами с ИИ особого правового статуса, не предполагающего их самостоятельную правосубъектность, а закрепляющего их статус помощников человека, что все действия, совершаемые роботом с ИИ, осуществляются им на основании и во исполнение задания человека, то есть сводятся исключительно к представительству интересов человека, а также, что робот с ИИ не может самостоятельно отказаться или изменить поставленную перед ним человеком задачу, за исключением непредвиденных ситуаций, когда для предотвращения пагубных последствий необходимо отклонение от заданных действий.

Схожие предложения можно найти в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в области робототехники» (закон «Гришина»), разработанного исследовательским центром проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта «Робоправо» (<http://robopravo.ru/>), однако нельзя согласиться со всеми предложениями, сформулированными в данном законопроекте.

Закон «Гришина» предлагает следующее: 1) ввести в законодательство понятие «робот-агент», под которым следует понимать робота, который по решению собственника и в силу конструктивных особенностей предназначен для участия в гражданском обороте; 2) закрепить за роботами-агентами право иметь обособленное имущество и отвечать им по своим обязательствам, возможность от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности (при условии внесения данного робота в единый гос реестр и публичного заявления собственника о наделении робота правоспособностью [до указанного заявления собственника действия робота рассматриваются как действия владельца]); 3) наделить роботов-агентов правом приобретения в собственность других роботов-агентов; 4) предоставить роботам возможность участвовать в гражданском обороте исключительно в тех видах деятельности, которые устанавливаются уполномоченным органом Российской Федерации в области

---

99 Petit N. Law and regulation of artificial intelligence and robots: conceptual framework and normative implications. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/3f70/353ce297322a8029b95d8c734a7a6a95f749.pdf> (дата обращения: 19.10.2018).

100 URL: <https://meduza.io/feature/2016/12/17/vse-zakony-robototekhniki> (дата обращения: 19.10.2018)

робототехники; 5) правом самостоятельного представления роботом-агентом своих интересов в гражданском обороте.

Представляет некорректным подход авторов данного законопроекта в части предоставления роботам возможности иметь обособленное имущество, отвечать им по своим обязательствам, возможности от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности (хоть и при условии регистрации робота в специальном реестре и публичного заявления собственника об этом), возможности приобретать в собственность других роботов-агентов и иметь собственные интересы в гражданском обороте, так как человечеству следует изначально закладывать в робота исключительно функцию помощника (представителя), не предусматривающего его правовую самостоятельность: правосубъектность приравненную к правосубъектности человека.